



בנק ישראל



משרד המשפטים
وزارة العدل | MINISTRY OF JUSTICE



ה' באדר ב' התשע"ט
13 במרץ 2019

'קול קורא' לקבלת מידע בנושא חוק פסיקת ריבית והצמדה

רח' קפלן 1 ירושלים 91030 ת.ד. 3115 טל': 02-5317555 פקס: 02-5317225

חשכ"ל ברשת: ag.mof.gov.il



אוצר ברשת: www.mof.gov.il

שער הממשלה: www.gov.il

תקציר מנהלים

הריבית במשק הישראלי והעולמי היא בעלת תפקיד מרכזי בהסדרת מגוון מערכות היחסים הכלכליות במשק, והיא בעלת השפעה נרחבת על הכלכלה והחברה הישראלית.

חוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן- "חוק פסיקת ריבית והצמדה" או "החוק") מסדיר את הריבית שחלה על סכומים שנקבעו בפסקי דין של בתי המשפט. עם השנים, השימוש במנגנון הריבית שבחוק פסיקת ריבית והצמדה התרחב הרבה מעבר לחובות פסוקים כך שמנגנון הריבית שבחוק ושיעורה הוחל על החובות שנגבים בהוצאה לפועל, אומץ בחוקים רבים (מעל 150 חוקים) וכן בהסכמים בין יחידים וגופים פרטיים.

אופן חישוב הריבית (קביעת שיעור הריבית ודרך חישובה) מוסדר בתקנות פסיקת ריבית והצמדה, התשס"ג-2003 (להלן- "התקנות"). מנגנוני הריבית הקבועים בתקנות עודכנו בפעם האחרונה לפני חמש עשרה שנים, בשנת 2003. נוכח השינויים הגדולים שחלו במחירי הכסף בשנים שחלפו והחשיבות המשפטית והכלכלית בקביעתם של שיעורי ריביות המותאמים למאפייני המשק, עולה הצורך בבחינת מנגנוני הריבית הקיימים ושיעורם. כל זאת על מנת להבטיח שהריביות יממשו את תפקידיהן במשק, תוך שמירה על האיזון בין האינטרסים של הנושים והחייבים.

בעקבות כך, בחודש יולי 2018, מינו שר האוצר ושרת המשפטים ועדה בראשות סגן החשב הכללי שבמשרד האוצר שנתבקשה לבחון את הריביות לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה ולהמליץ המלצותיה לשרים (להלן- "הוועדה").

מטרות הוועדה הן:

1. לוודא כי מנגנוני חישוב ריביות לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה מממשים את תכליותיהן הכלכליות והמשפטיות של הריביות השונות. לשם כך הוועדה תבחן את מנגנוני החישוב של הריביות בתקנות ותמליץ, ככל שתמצא בכך צורך, על המנגנון הראוי לחישוב הריבית על פי החוק.
2. לקדם מדיניות חקיקה ממשלתית מתואמת בנושא של ריבית כמפורט בכתב המינוי של הוועדה.

על מנת לבחון את המצב הקיים ובדיקת הצורך בשינויו, הוועדה מבקשת לקבל את התייחסות הציבור לשאלות המפורטות בהמשך מסמך זה (עמודים 6-7).

השאלות עוסקות בין היתר, בתכליות ובשיקולים שצריכים להנחות את אופן קביעת הריביות, בשאלה מהו השימוש החלופי שניתן לעשות בכסף של הנושים אשר אותו צריכות לשקף הריביות, באופן חישוב הריביות (קביעת שיעור הריבית ודרך חישובה) בהתחשב בתכליות של כל אחת מהן, וכן בצורך בקביעת הריביות במנגנון של ריבית המתווספת באופן תקופתי (ריבית דריבית). כמו כן, עוסקות השאלות באופן אימוץ הריבית הקבועה בחוק אם רצו בכך הצדדים, בחוזים, ובטעמים שבגינם בוחרים צדדים להתקשרויות לסטות ממנה.

יובהר כי אומנם הוועדה מעוניינת לקבל התייחסויות לכלל השאלות, אבל מזמינה גם את הציבור שירצה להביע את עמדתו רק לגבי חלק מהסוגיות שלוח התייחסויות חלקיות.

1. רקע

- 1.1 הריבית במשק הישראלי והעולמי היא בעלת תפקיד מרכזי בהסדרת מגוון מערכות היחסים הכלכליות במשק, והיא בעלת השפעה נרחבת על הכלכלה והחברה הישראלית. הריבית הבסיסית (Base rate) נקבעת על ידי הבנק המרכזי ומשקפת את המדיניות המוניטרית של הבנק המרכזי. מריבית זו נגזרות ריביות שוק הכסף (Money market) ומשם ריביות שוק ההון (Capital market). הריבית משקפת את מחיר הכסף במחזור ומשמשת, בין היתר, להבטיח עמידה בהתחייבויות וביצוע שלומים שנקבעו במועד, היוון תזרימי מזומנים, תמחור עסקאות פיננסיות. אם תשלום לא בוצע במועד, נועדה הריבית לפצות את הנושה על נזק שנגרם לו עקב העיכוב בתשלום.
- 1.2 הצורך בבחינת מנגנוני הריבית ושיעורה עולה, בימים אלו, ביחס לריביות הנקבעות מכוח חוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א- 1961 (להלן- "חוק פסיקת ריבית והצמדה" או "החוק"). חוק זה מסדיר את הריבית שתחול על סכומים שנקבעו בפסקי דין של בתי המשפט. עם השנים, השימוש במנגנון הריבית שבחוק פסיקת ריבית והצמדה התרחב הרבה מעבר לחובות פסוקים. כך, מנגנון הריבית שבחוק ושיעורה הוחל על החובות שנגבים בהוצאה לפועל, אומץ בחוקים רבים (מעל ל- 150 חוקים) וכן בהסכמים בין יחידים וגופים פרטיים.
- 1.3 אופן חישוב הריבית (קביעת שיעור הריבית ודרך חישובה) מוסדר בתקנות פסיקת ריבית והצמדה, תשס"ג 2003 (להלן- "התקנות"). הסמכות לשנות את אופן חישוב הריביות נתונה לשר האוצר, בהתייעצות עם שר המשפטים ונגיד בנק ישראל ובאישור ועדת הכספים בכנסת. מנגנוני הריבית הקבועים בתקנות עודכנו בפעם האחרונה לפני חמש עשרה שנים, בשנת 2003. נוכח השינויים הגדולים שחלו במחירי הכסף בשנים אלו, יש לבחון את טיבם של מנגנוני הריביות הקיימים על מנת להבטיח שהריביות יממשו את תפקידיהן במשק, תוך שמירה על האיזון בין האינטרסים של הנושים והחייבים.
- 1.4 נוכח החשיבות המשפטית והכלכלית בקביעתם של שיעורי ריביות המותאמים למאפייני המשק, ובראי השינויים שחלו במשק בשני העשורים האחרונים, הוקמה ועדה לבחינת הריביות לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה תשכ"א- 1961 (להלן- "הוועדה").
- 1.5 להלן העקרונות המנחים אשר קבעה הוועדה לשם תיקון החוק והתקנות:
- 1.5.1 קביעת מנגנון ריבית אשר עונה על תכליות הריבית.
- 1.5.2 יצירת מנגנון רלוונטי התואם את מצב המשק לאורך זמן.
- 1.5.3 יצירת מנגנון פשוט ויעיל אשר יגדיל את נגישות הצדדים בהליכים המשפטיים כך שמשתמשי החוק יבינו כיצד ליישמו.
- 1.6 במסגרת דיוני הוועדה, הוחלט על יציאה להליך קבלת מידע מהציבור ('קול קורא') וזאת על מנת לקבל מידע והמלצות מהציבור לגבי הצורך בשינוי בחוק ובתקנותיו ובמהות השינוי הנדרש. המידע וההמלצות שיתקבלו יהוו בסיס לדיון בסוגיות נבחרות ויסייעו לוועדה בבחינת הצורך בשינוי כאמור.
- 1.7 הוועדה פונה לקבלת מידע בנושאים הבאים:
- 1.7.1 השימוש בחוק פסיקת ריבית והצמדה ובתקנות פסיקת ריבית והצמדה, לרבות שימוש בריביות הקבועות בהם שלא במסגרת אכיפת פסקי דין או אכיפת חובות בהוצאה לפועל.
- 1.7.2 תכליתה של הריבית.
- 1.7.3 יישום תכלית הריבית בחוק.
- 1.7.4 אופן קביעת שיעורי הריבית.
- 1.7.5 מועד עדכון מנגנון חישוב הריבית ומועד עדכון שיעור הריבית.

1.8 כל גוף או אדם פרטי הרואה את עצמו כבעל יכולת לספק מידע בנושאים האמורים בפנייה זו או בחלקם, מוזמן להשתתף בהליך זה ולהגיש מענה.

2. סקירה משפטית חוק פסיקת ריבית והצמדה

2.1 חוק פסיקת ריבית והצמדה נחקק בשנת 1961. לאורך שנות חייו של החוק חלו בו תמורות, ששיקפו שינויים בתפיסת הריבית. בעבר, הייתה נהוגה בישראל הגישה הנומינליסטית. על פי גישה זו, שינוי במחירים במשק לא צריך להשפיע על הגדרתם של חיובים כספיים. בהתאם לגישה זו הריבית שנקבעה בעת חקיקת החוק הייתה ריבית נומינלית, אחידה וללא הצמדה לאורך כל חיי החוב – ממועד היווצרות העילה או ממועד הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל. הריבית חלה על סכומים שנקבעו בפסקי דין של בתי המשפט.

2.2 עיקרי התפתחות מנגנוני הריבית והשפעתם על החוק לאורך השנים בעקבות שינויים כלכליים ומשפטיים שחלו בחברה הישראלית:

2.2.1 שנת 1978¹ – בעקבות העלייה המהירה בשיעורי מדד המחירים (להלן – "המדד"), הוחלט על

אימוץ הגישה ה"וולוריסטית" בחקיקה. גישה זו מדגישה את כח הקניה של יחידת הכסף ומטרתה היא לשמור על הערך הריאלי שלו. הגישה אומצה בחוק פסיקת ריבית והצמדה באמצעות תיקון מספר 3 לחוק, כאשר מטרת התיקון הייתה העמדת הנושה, ככל האפשר, מבחינה כלכלית ריאלית, במצב שבו היה אילו פרע החייב את חובו במועד שנקבע. התיקון העמיד בפני הרשות השופטת שלוש חלופות לקביעת פיצוי על עיכוב התשלום הפסוק. שלושת החלופות חלו באופן אחיד ממועד היווצרות העילה או הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל. להלן החלופות:

חלופה 1- תוספת ריבית נומינאלית.

חלופה 2- הצמדת החוב למדד והוספת ריבית שעשויה להיות נמוכה יותר.

חלופה 3- הצמדה למדד בלבד.

2.2.2 שנת 1989² – יצירת ריבית פיגורים בחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967 (להלן – "חוק הוצאה לפועל").

בשלב זה ריבית הפיגורים נוספה רק במסגרת חוק ההוצאה לפועל. עיקרי השינוי בעקבות כניסת התיקון לתוקף:

2.2.2.1 חלוקת התקופה האחידה לשתי תקופות ויצירת נקודת זמן חדשה, "מועד הפירעון", לטובת חישוב הריבית על החוב. להלן חלוקת התקופה האחידה:

2.2.2.1.1 תקופה 1- התקופה שחלה החל מיום היווצרות העילה או מועד הגשת התביעה ועד המועד שבו ניתן פסק הדין או המועד שנקבע בפסק הדין לתשלום של החוב, לפי המאוחר (להלן "מועד הפירעון"). בתקופה זו עשויה לחול ריבית אחת מבין האפשרויות המפורטות לעיל. (להלן – "ריבית בסיס").

2.2.2.1.2 תקופה 2- התקופה שחלה החל ממועד הפירעון ועד מועד התשלום בפועל. בתקופה זו חלה ריבית פיגורים.

2.2.2.2 החלת ריבית הפיגורים על כלל פסקי הדין שהוגשו לביצוע בהוצאה לפועל.

¹ תיקון 3 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, 1978.
² תיקון 8 לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967.

2.2.2.3 במסגרת תיקון חוק ההוצאה לפועל בוצעו שני תיקונים חשובים גם בחוק פסיקת ריבית והצמדה:

- 2.2.2.3.1 הגדרת ריבית צמודה - ריבית על הקרן לאחר שנוספו עליה הפרשי הצמדה.
 2.2.2.3.2 יצירת ריבית דריבית בחוק פסיקת ריבית והצמדה כעניין שבחובה – ריבית שנפסקה לפי חוק זה, תצורף לקרן אחת לשנה.

2.2.3 שנת 2001³ - 'ייבוא' ריבית הפיגורים מחוק ההוצאה לפועל לחוק פסיקת ריבית והצמדה. בשלב זה בוטלה ריבית הפיגורים בחוק ההוצאה לפועל והועברה לחוק פסיקת ריבית והצמדה. עיקרי השינוי בעקבות כניסת התיקון לתוקף:
 2.2.3.1 חלוקת התקופה האחידה לשתי תקופות גם לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה:



2.2.3.2 ניתנה אפשרות להחיל ריבית פיגורים באופן גורף על כל פסקי הדין ללא קשר לאופן גבייתם, כלומר, גם אם לא נגבו בהוצאה לפועל.

2.2.3.3 הרשות השופטת כהגדרתה בחוק הוסמכה מכוח החוק לקבוע שיעור ריבית צמודה הנמוך מריבית הפיגורים לגבי התקופה שממועד הפירעון עד התשלום בפועל, מטעמים מיוחדים שיירשמו, ובלבד שהריבית לא תפחת מהשיעור שנקבע בפסק הדין לתקופה שעד מועד הפירעון. סמכות זו הייתה קיימת בחוק ההוצאה לפועל והועברה, בשינויים מסוימים, לחוק פסיקת ריבית והצמדה יחד עם ריבית הפיגורים.

2.2.4 השימוש בחוק כיום:

- 2.2.4.1 החוק קובע את הריבית שתחול על תשלומים מכוח פסקי דין.
 2.2.4.2 הריבית שבחוק חלה גם על חובות שנגבים בהוצאה לפועל, גם אם מקורם אינו בפסק דין⁴. בהוצאה לפועל מתנהלים כ-2 מיליון תיקים לפי ריבית זו.
 2.2.4.3 המנגנון הקבוע בחוק מופיע בעשרות חוקים נוספים.
 2.2.4.4 במסגרת התקשרויות חוזיות נהוג להפנות למנגנון שבחוק באופן וולונטרי, כאשר הצדדים אינם מעוניינים לקבוע בעצמם מנגנון ריבית משלהם.
 2.2.4.5 מנגנון ריבית דריבית מיושם באופן גורף על כל הריביות המוטלות מכח החוק, לרבות ריבית פיגורים.

3. סקירה משפטית של שינויי קביעת שיעורי הריבית לאורך השנים:

- 3.1 שיעורי הרבית נקבעו בצווים שהוצאו מכח חוק הריבית (שינוי שיעורים), תשל"ג-1972.
 3.2 בשנת 2001 הוקנתה הסמכות לשר האוצר לקבוע את שיעורי הריביות השונות בתקנות⁵ נוכח השינויים הכלכליים במשק ועל מנת לאפשר למחוקק גמישות הדרושה להתאמת שיעורי הריבית למשק.

³ תיקון 8 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, 2001

⁴ סעיפים 81א ו-1א81 לחוק ההוצאה לפועל; הסעיפים קובעים בכפוף לתנאים האמורים בהם, כי שטרות ותביעות על סכום קצוב ניתנים לביצוע כמו פסק דין של בית משפט.

⁵ תיקון 8 לחוק פסיקת ריבית והצמדה, שנת 2001

3.3 להלן מנגנוני הריבית שנקבעו בתקנות בשנת 2003⁶:

3.3.1 מנגנון הריבית הנומינאלית לפי סעיף 2 לחוק.

3.3.2 מנגנון הפרשי הצמדה וריבית לפי סעיף 3א לחוק.

3.3.3 מנגנון הריבית על תשלום במטבע חוץ לפי סעיף 4(א) לחוק.

3.3.4 מנגנון ריבית הפיגורים לפי סעיף 5(ב) לחוק.

4. תיאור המידע המבוקש

על המשיב לפנייה זו לענות על הסעיפים הבאים או חלקם כפי שיפורטו להלן:

4.1 רקע אודות פעילותו של המשיב ואופן השימוש של המשיב בחוק ובתקנותיו:

4.1.1 תחום הפעילות של המשיב תוך ציון אודות עיסוקיו, התמחותו, לקוחותיו וניסיונו.

4.1.2 תיאור השימוש בחוק פסיקת ריבית והצמדה (לרבות שימוש מעבר לחובות פסוקים) ובהם הסכמים וחוזים שהמשיב צד בהם.

4.1.3 מתן דוגמאות לשימוש שעושה המשיב בחוק.

4.1.4 פירוט הריביות שבהן המשיב עושה שימוש ותכלית השימוש בריביות.

4.1.5 האם קיימים קשיים באימוץ מנגנוני הריבית כפי שמופיעים בחוק בהתקשרויות של המשיב?

4.2 התייחסות לתכליתה של הריבית. רצוי להתייחס בנפרד לריביות שעד מועד הפירעון (ריבית שקלית, ריבית צמודה וריבית מטבע חוץ) ולריבית שלאחר ממועד הפירעון (ריבית הפיגורים).

4.2.1 האם להערכתך תכלית הריבית בחוק משיגה את מטרותיה?

4.2.2 מה להערכתך צריכה להיות תכלית הריבית במסגרת החוק, כלומר מהן המטרות שהיא נועדה להשיג או שראוי שהיא תשיג?

4.3 המלצה ליישום תכליתה של הריבית בחוק תוך התייחסות לנקודת הבאות:

4.3.1 מהי להערכתך העלות או ההפסד שעומד בפני הנושה, בגין אי קבלת התשלום שעליו הריבית נועדה לפצות?

4.3.2 מהי הריבית הרלוונטית או מנגנון הריבית המתאים שמשקפים את הנזק לנושה בגין אי קבלת התשלום?

4.3.3 מהן הסיבות שבגינן הריבית לאחר מועד הפירעון צריכה להיות גבוהה יותר מהריבית הניתנת עד מועד הפירעון, אם בכלל?

4.3.4 האם זהות הנושה או זהות החייב צריכה להוות קריטריון בקביעת שיעור הריבית? ניתן להתייחס בנפרד לריבית עד מועד הפירעון ולריבית לאחר מועד הפירעון.

4.4 המלצה לקביעת שיעורי הריביות (אופן חישוב הריביות) תוך התייחסות לתקופות החוב. בתשובתך אנא התייחס לנקודות הבאות:

4.4.1 האם נכון לקבוע מנגנון ריבית באמצעות ריבית בסיס⁷ וקביעת מרווחים. אם כן, מהם הנתונים על בסיסם תחושב ריבית הבסיס והמרווחים?

4.4.2 האם נכון לקבוע מנגנון ריבית המבוסס על נתוני שוק (לדוגמה הריבית על הלוואות, או תשואת אגרות חוב)? אם כן, מהם נתוני השוק על בסיסם תחושב הריבית?

⁶ תקנות פסיקת ריבית והצמדה (קביעת שיעור הריבית ודרך חישובה), תשס"ג-2003

⁷ כך לדוגמה, ריבית הבסיס כפי שכתובה בחוק נכון להיום היא הריבית לפי סעיפים 2 ו-3 לחוק, דהיינו, הריבית היחידה שחלה עד מועד הפירעון ואשר לאחריו מתווסף עליה רכיב פיגורים.

- 4.4.3 האם נכון להשתמש במנגנון הצמדה? אם כן, מהו מועד ההצמדה ומהן הריביות שצריכות להיות צמודות?
- 4.4.4 האם ישנה חלופה אחרת עדיפה?
- 4.5 התייחסות למועד עדכון מנגנון חישוב הריבית ולמועד עדכון שיעורי הריבית:
- 4.5.1 האם נכון שמועד בחינת שינוי מנגנון חישוב הריבית (בחינה מחדש של המנגנון) יהיה תלוי במצב השוק (כגון: סביבת הריבית או האינפלציה במשק)? אם כן באילו מקרים ומדוע?
- 4.5.2 האם נכון שמועד בחינת שינוי מנגנון חישוב הריבית (בחינה מחדש של המנגנון) יתקיים במועדים קבועים מראש? אם כן, מהי התדירות הראויה?
- 4.5.3 מהי התדירות הראויה לעדכון שיעורי הריבית (חודשית, רבעונית, שנתית וכו')? כיום שיעורי הריבית מתעדכנים אחת לרבעון. האם ישנה חשיבות שטווח הריבית יותאם לתדירות העדכון?
- 4.5.4 האם ראוי שהריבית תחושב באמצעות ריבית דריבית או ריבית פשוטה, ומדוע?
- 4.6 נקודות נוספות להתייחסות לשם קביעת סוג הריבית שתיושם בחוק:
- 4.6.1 הצורך במספר בסיסי הצמדה שונים בחוק- האם נכון שיהיו מספר בסיסי הצמדה שונים? לדוגמה ריבית שקלית, ריבית צמודה או ריבית מטבע חוץ.
- 4.6.2 תחולת החוק- פירוט הרכיבים עליהם יחול החוק מעבר לסכום התביעה (הוצאות בית משפט, שכר טרחה עו"ד וכד').
- 4.6.3 האם נכון לקבוע ריבית אחת ויחידה או לחלופין לקבוע מספר ריביות אפשריות ולהעניק בחוק סמכויות לרשות השיפוטית לקביעת סוג הריבית? האם מומלץ להוסיף מנגנון בחוק הקובע את סוג הריבית במקרה בו הרשות השיפוטית לא ציינה את סוג הריבית (ריבית ברירת מחדל)?
- 4.6.4 האם יש להבחין בין סוגי החובות לעניין קביעת שיעור הריבית? לדוגמה, הבחנה בין חובות מסוג עיצומים מנהליים אל מול חובות מהתחום האזרחי כמו הלנת שכר, חוב מזונות או חוב בגין הפרת חוזה.

5. לוחות זמנים של ההליך

שלב	הפעילות	התאריך
1.	מועד פרסום הבקשה לקבלת מידע באתר מנהל הרכש הממשלתי	13.3.19
2.	מועד אחרון להגשת שאלות הבהרה לבקשה זו	02.4.19
3.	מועד אחרון לפרסום מענה לשאלות הבהרה	18.4.19
4.	מועד אחרון להגשת מענה לבקשה זו	28.5.19

6. מהות הפניה ואי התחייבות הוועדה

- 6.1 מובהר בזאת כי פנייה זו הינה פנייה מוקדמת לקבלת מידע בלבד, ואין בה בשום צורה או דרך כדי להוות התחייבות כלשהיא של הוועדה לכלול בהמלצותיה את כלל ההערות שנתקבלו או חלקן. יודגש כי אין בפנייה זו משום התחייבות של הוועדה להמשיך בתהליך זה, בכל דרך שהיא. כל ההוצאות הכרוכות בהגשת המידע יחולו על מוסר המידע בלבד ומוסר המידע לא יהא זכאי לכל פיצוי ו/או שיפוי בגין הגשת המענה לפניה.
- 6.2 העברת המידע איננה מעניקה למוסר המידע כל זכות כלפי הוועדה ואינה מטילה על הוועדה חובה כלשהי.
- 6.3 הוועדה לא תישא בכל תשלום או הוצאה, שייגרמו למוסר המידע בגין פנייה זו ועקב המגעים עמו, אם יקוימו, בהקשר לבדיקת המידע או כל הקשר אחר בעניין זה.
- 6.4 הוועדה תהיה רשאית להעביר כל מידע או נתון הקשור במידע שנמסר לה וכן לפרסם מפרטים או אפיונים אשר יתבססו על המידע אשר ייאסף כתוצאה מהליך זה. על אף האמור, מתחייבת הוועדה שלא לפרסם, בדרך זו או אחרת, את זהות המשיב לבקשה זו.
- 6.5 הוועדה שומרת לעצמה את הזכות להיפגש עם המשיבים, כולם או חלקם, ולבקש מהם מידע נוסף.

7. תנאים נוספים

- 7.1 בקשה זו מיועדת לשם קבלת מידע אשר ישמש את הוועדה בכוונתה לגבש המלצות לשינוי והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי של הוועדה ללא צורך לנמק את החלטתה, ללא הודעה מוקדמת וללא כל פיצוי למשיבים לבקשה זו.
- 7.2 בקשה זו אינה מחייבת את הוועדה בכל צורה שהיא כלפי מי מהמשיבים. עצם הגשת מענה לא תחייב את הוועדה לבדיקה, קבלת הערות או התייחסות, כולן או חלקן, למתן יתרון בעתיד של הוועדה כלפיהם.
- 7.3 כל ההוצאות הכרוכות בהכנת המענה יחולו על המשיב בלבד, ובשום מקרה לא יהיה המשיב זכאי להחזר או פיצוי כספי כל שהוא בגין הוצאותיו כאמור.

8. פרסום ה'קול קורא' ואופן הגשת המידע

- 8.1 מסמכי בקשה זו מפורסמים החל מיום 12.3.19 באתר האינטרנט של מנהל הרכש הממשלתי בכתובת www.mr.gov.il תחת הכותרת מכרזים משרדיים.
- 8.2 ניתן יהיה להיענות לבקשה זו ולהעביר מידע כמבוקש בלוחות הזמנים המפורטים בסעיף 5 לעיל.
- 8.3 אופן הגשת שאלות הבהרה (שלב 2):
 - 8.3.1 קובץ WORD בשם "פרטי המשיב" (ראה נספח א').
 - 8.3.2 קובץ WORD בשם "שאלות הבהרה" (ראה נספח ב').
 - 8.3.3 קובץ PDF המכיל סריקה של כל אחד מהקבצים המפורטים בסעיפים 8.3.1-8.3.2.
- 8.4 אופן המענה לבקשה (שלב 4):
 - 8.4.1 קובץ WORD בשם "פרטי המשיב".
 - 8.4.2 קובץ WORD הכולל את המידע המבוקש בסעיף 4 (ראה נספח ג').
 - 8.4.3 קובץ PDF המכיל סריקה של כל אחד מהקבצים המפורטים בסעיפים 8.4.1-8.4.2.
- 8.5 בירורים, שאלות, מידע אחר שיכול להיות רלוונטי ושליחת המענה ל'קול קורא' יש לשלוח למייל:

Interestondebts@mof.gov.il

נספח א – פרטי המשיב

	שם המשיב:
	סוג ההתאגדות (באם רלוונטי):
	מספר ח.פ./ ת.ז.:
	מקום מרכז הפעילות:
	שם איש קשר ותפקיד:
	טלפון נייד:
	טלפון במשרד:
	דואר אלקטרוני:
	תחום הפעילות:
	התמחות עיקרית:

נספח ב' – מענה לשאלות הבהרה

שאלה	מספר הסעיף בפנייה

נספח ג' – מענה לפנייההתייחסות המציע לפרטים המבוקשים בסעיף 5

התייחסות	מספר הסעיף בפנייה